



Uniós, Nyílt eljárás - EKR000773232023

E50 - Bírálati szakasz

Közbeszerzés tárgya: **Börgönd repülőtér és iparterület -TERVEZÉS (ISM.)**

Ajánlatkérő neve: **Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata**

I. szakasz: Ajánlatkérő

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név:	Székesfehérvár Megyei Jogú Város Önkormányzata	Nemzeti azonosítószám	15726999207				
Postai cím:	Városház Tér 1.						
Város:	Székesfehérvár	NUTS-kód:	HU211	Postai irányítószám:	8000	Ország:	Magyarország
Kapcsolattartó személy:	Győrödiné Kasznár Beáta						
E-mail:	kasznar.beata@pmhiv. szekesfehervar.hu	Telefon:	+36 22537669	Fax:	+36 22537160		
Internetcím(ek)							
Az ajánlatkérő általános címe: (URL)	www.szekesfehervar.hu						
A felhasználói oldal címe: (URL)							
Lebonyolító szerv(ek) adatai							

II. szakasz: Tárgy

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya

Börgönd repülőtér és iparterület -TERVEZÉS (ISM.)

II.2) A beszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége

További információ a dokumentációban.

IV. szakasz: Eljárás

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra:

Második rész XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája Uniós Nyílt eljárás

IV.1.3) Tárgyalásos eljárás vagy versenypárbeszéd esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.1.4) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: 2023/S 154-486968

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: 156

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése:

IV.2.4) Elektronikustól eltérő kommunikációs eszközök alkalmazásának indoka:

Közbeszerzési dokumentumok elektronikustól eltérő módon történő rendelkezésre bocsátásának indoka:

V.szakasz: Az eljárás eredménye

V. szakasz: Az eljárás eredménye

A szerződés száma: 1

V. szakasz előtöltése az automatikus értékelés eredménye alapján

Igen

Az eljárás eredményes volt:

Nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették:

Igen

Az eredménytelenség indoka:

Az eljárás eredménytelen, figyelemmel arra, hogy:

- a Kbt. 75. § (4) bekezdésben foglaltak szerint igazolható, rendelkezésére álló anyagi fedezet összege nem elegendő a szerződés megkötéséhez az értékelés alapján legkedvezőbb ajánlatot tett ajánlattevővel [Kbt. 75. § (2) bekezdés b) pont].

A szerződés megkötését megtagadták:

Nem

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás?

Igen

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve és címe, alkalmasságuk indoklása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti tartalmi eleme(i):

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő neve, székhelye

Adószáma

"A" STÚDIÓ '90 Építésztervező Korlátolt Felelősségű Társaság, Magyarország 4400 Nyíregyháza, 10459058215
Dózsa Gy. U. 5.

Érvénytelenítés jogcíme:

- Kbt. 73.§ (2) bekezdés: Az (1) bekezdésben foglaltakon túl az ajánlat érvénytelen, ha aránytalanul alacsony ellenszolgáltatást vagy más teljesíthetetlen feltételt tartalmaz [72. §]

Érvénytelenség indoka:

Ajánlattevő árandokolásban nem jelent meg valamennyi költségelem annak ellenére, hogy a kiegészítő tájékoztatások során kimondottan szükséges tervezői munkaként, így az árképzésnél figyelembe veendő tételként került megjelölésre. Ilyen a vasúti átjárók tervezése, illetve a kármentesítéssel kapcsolatos tervezési költségek, ellenőrző vizsgálatok elvégzése, a kisajátítási terv tekintetében a területigény meghatározásának szükségessége az idegen terület érintettsége esetén, az épületvillamossági feladatokon kívül a LANDSIDE közvilágítása, energiaellátás, illetve a villamossági csatlakozások tervezéséhez szükséges EN-VI jogosultságú szakember bevonásának költsége, a SITA rendszer telepítéséhez kapcsolódó tervezési feladatok. Ezekre ismételt felvilágosítás kérés keretében (kiegészítő árandokolásként) rákérdezve sem lenne elfogadható az árandokolás, mert a már előzőleg bemutatott bizonyos tételekhez utólag hozzárendelve a hiányzó költséget a visszaélés gyanúját vetné fel. A Közbeszerzési Döntőbizottság határozatában (D.179/19/2020. számú határozat) kimondja, hogy: „Nem fogadható el objektív, megalapozott indokolásként, kalkulációként az, hogy az indokolásban már megjelölt, egy adott árelemre vonatkozóan konkrétan rögzített összegbe számítja bele az ajánlattevő, vagy utólag abba érti bele az egyes költségeket. Ez az indokolásadások során visszaélésre adhatna okot, ha egy ajánlattevő egy-egy költségtényezőt beleérthetne egy másik költségelembe. Épp ezért fontos az, hogy a felmerülő költségeket abban az árelemben kell kalkulálni, feltüntetni és bemutatni, ahol azok felmerülnek. A Kbt. kimondja, hogy az ajánlatkérő köteles érvénytelennek nyilvánítani az ajánlatot, ha a közölt információk nem indokolják megfelelően, hogy a szerződés az adott áron vagy költséggel teljesíthető.

V.1.5) Az összeférhetlenségi helyzet elhárítása érdekében az ajánlattevő(k) által tett intézkedések ismertetése:

VI.szakasz: Kiegészítő információk

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

Kezdetre:

Lejárata:

Moratóriummal kapcsolatos további információk:

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja:

2024.01.26

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja:

2024.01.26

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka:

Ajánlatkérő 2024. február 05. napján kelt előzetes vitarendezésre adott válasza értelmében a Kbt. 79. § (4) bekezdésében foglalt 20 napos határidőn belül az összegezés módosítása vált szükségessé

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja:

2024.02.14

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja:

2024.02.14

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka:

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja:

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja:

VI.1.10) További információk:

Ajánlatkérő az Ajánlati felhívásban foglaltaknak megfelelően a Kbt. 81. § (4)-(5) bekezdésben foglalt rendelkezéseket a bírálókat során alkalmazta.

A Kbt. 81. § (5) bekezdésére tekintettel nem bíralt ajánlatot tett ajánlattevők neve, címe, illetve az ajánlatuknak az értékelési szempontok szerinti tartalmi elemei:

Ajánlattevő neve: TSPC Mérnökiroda Korlátolt Felelősségű Társaság (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 9022 Győr Dunakapu Tér 7

Ajánlattevő neve: UVATERV Út-, Vasúttervező Zrt. (közös ajánlattevő)

Székhelye: 1117 Budapest Hermina Út 17.

Nettó ajánlati ár (HUF): 683 992 000,-

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) I /1. alpontja szerinti (KÉ-LK) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve) : 36 hónap

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) I /2. alpontja szerinti (KÉ-K) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve) : 36 hónap

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) I /3. alpontja szerinti (É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve) : 36 hónap

Ajánlattevő neve: UTIBER Közúti Beruházó Kft (vezető ajánlattevő)

Székhelye: 1115 Budapest Csóka Utca 7-13

Nettó ajánlati ár (HUF): 966 872 000,-

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) I /1. alpontja szerinti (KÉ-LK) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve) : 36 hónap

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) I /2. alpontja szerinti (KÉ-K) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve) : 36 hónap

A szükséges gyakorlati időn felüli szakmai többlettapasztalata a felhívás III.1.3) I /3. alpontja szerinti (É) szakembernek mindösszesen (0-36 hónap között értékelve) : 36 hónap